



Academic **Store**

Bijlage

Antwoorden op de vragen

Versie 2016/2017

Constitutioneel rechts / Staatsrecht

Antwoorden

Hoofdstuk 1

Antwoord 1: Seborga is niet aan te merken als een staat. Weliswaar is er sprake van een bevolking en een territorium, maar van volledige soevereiniteit is geen sprake. Andere staten erkennen Seborga niet als staat en daarom ontbreekt externe soevereiniteit. Seborga is dus geen staat.

Antwoord 2: In België is er sinds jaar en dag een strijd tussen de (Nederlandstalige) Vlamingen en de (Franstalige) Walen. Door te kiezen voor een bondsstaat is het mogelijk dat zowel de Vlamingen als de Walen autonoom blijven op bepaalde gebieden. Ze kunnen dus zelf bepalen wat ze willen en dat voorkomt een hoop strijd, omdat bij een gedecentraliseerde eenheidsstaat het risico zou bestaan dat beide bevolkingsgroepen het nooit eens zullen worden en dat maakt het regeren van een land buitengewoon lastig.

Antwoord 3: Het verschil tussen het presidentiële en parlementaire stelsel is dat in het parlementaire stelsel de ministers verantwoording verschuldigd zijn aan het parlement en bij ontbreken van vertrouwen moeten aftreden. Een ander verschil is dat in het parlementaire stelsel regering en parlement samenwerken, terwijl in het presidentiële stelsel er in beginsel geen sprake is van samenwerking.

- Antwoord 4: C
- Antwoord 5: A
- Antwoord 6: B
- Antwoord 7: D
- Antwoord 8: A
- Antwoord 9: C
- Antwoord 10: B

Hoofdstuk 2

Antwoord 1: Willem kan zich verkiesbaar stellen. Artikel 54, lid 2 Grondwet zegt wanneer iemand zich niet verkiesbaar kan stellen. Dat kan dus alleen wanneer de rechter Willem ook bij rechterlijke uitspraak ontzet van het kiesrecht. Dat is nooit het geval geweest, dus Willem kan zich verkiesbaar stellen.

Antwoord 2: Nederland kent de ministeriële verantwoordelijkheid. Dat betekent dat het parlement de minister vragen kan stellen over het regeringsbeleid. Eventueel kan het parlement ervoor zorgen dat de minister of het kabinet aftreedt.

Antwoord 3: Nee, Carlos kan niet stemmen. Artikel B3, lid 2 onder b van de Kieswet zegt dat Carlos ten minste een onafgebroken periode van vijf jaar als ingezetene in Nederland moet hebben verbleven. Aan deze eis voldoet Carlos niet.

- Antwoord 4: A
- Antwoord 5: A

Antwoord 6: C
Antwoord 7: C
Antwoord 8: D
Antwoord 9: A
Antwoord 10: C

Hoofdstuk 3

Antwoord 1: Ja, de rechter mag de APV toetsen aan de Grondwet. De Grondwet staat hoger in rang. Het toetsingsverbod uit artikel 120 Grondwet geldt alleen voor wetten in formele zin. Een APV is geen wet in formele zin en daarom mag de rechter toetsen.

Antwoord 2: Deze stelling is niet juist. Uit artikel 87 van de Grondwet volgt dat een wetsvoorstel wet wordt op het moment dat het voorstel bekrachtigd wordt, dat is nog voor de bekendmaking.

Antwoord 3: Dat kan maar hoeft niet. Een amvb kan ook vele andere vormen hebben (regeling, beschikking, besluit van algemene strekking)

Antwoord 4: C
Antwoord 5: B
Antwoord 6: D
Antwoord 7: B
Antwoord 8: D
Antwoord 9: A
Antwoord 10: D

Hoofdstuk 4

Antwoord 1: Door de regering, zijnde de koningin en de ministers.

Antwoord 2: Lagere overheden zijn alle overheden die niet tot de centrale overheid behoren. Daaronder vallen dus zowel regionale overheden (provincies) als lokale overheden (waterschappen, gemeenten).

Antwoord 3: Dit heeft te maken met het feit dat wij in Nederland in een democratie leven. Dit brengt met zich dat de bevoegdheid om regels op te stellen die voor iedereen gelden, ligt bij de volksvertegenwoordiging. Op centraal niveau is het immers de Staten-Generaal die, samen met de regering, de wetgever vormt. Op decentraal niveau is het dus niet anders: wetgeving hoort thuis bij de volksvertegenwoordiging.

Antwoord 4: C
Antwoord 5: A
Antwoord 6: C
Antwoord 7: D
Antwoord 8: D
Antwoord 9: B en C
Antwoord 10: C

Hoofdstuk 5

Antwoord 1: Het begrip rechter in artikel 6 EVRM is ruimer dan het begrip rechterlijke macht uit de Grondwet. Dat betekent dat de bestuursrechters die volgens de Grondwet en de Wet RO niet de rechterlijke macht behoren, wel als rechter in de zin van het EVRM worden aangemerkt.

Antwoord 2: De achtergrond van dit verbod is dat de wetten in formele zin tot stand zijn gekomen door de democratisch gelegitimeerde wetgever. Als de rechter deze wetten aan de Grondwet zou mogen toetsen (en dus mogen uitleggen aan de hand van de Grondwet) krijgt een niet-democratisch orgaan als de rechter teveel macht. Ook ontstaat er dan spanning met de leer van de machtenscheiding.

Antwoord 3: Nee. Op dit moment kennen we diverse bronnen voor grondrechten: naast hoofdstuk 1 van de Grondwet zijn dit de internationale verdragen (EVRM, ESH, IVBPR, IVECR, EG-verdrag, EU-verdrag, EU-handvest).

- Antwoord 4: C
- Antwoord 5: D
- Antwoord 6: C
- Antwoord 7: A
- Antwoord 8: C
- Antwoord 9: A
- Antwoord 10: C

Hoofdstuk 6

Antwoord 1: Rechtsgeschillen tussen de staten worden beslecht door het Internationaal Hof van Justitie - het Gerechtshof van de VN - dat zetelt in het Vredespaleis in Den Haag.

Antwoord 2: Ja, dat kan. Vervolging gebeurt door het Internationaal Strafhof. Dit is een permanent hof voor het vervolgen van personen die verdacht worden van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden zoals deze zijn erkend in diverse internationale verdragen. Het Strafhof is opgericht in 2002 en in Den Haag gevestigd.

Antwoord 3: Transformatie is als de doorwerking van internationaal recht pas kan als het internationaal recht is omgezet in een regel van nationaal recht. Bij incorporatie maakt het internationaal recht automatisch deel uit van de nationale rechtsorde.

- Antwoord 4: C
- Antwoord 5: A en D
- Antwoord 6: A
- Antwoord 7: B
- Antwoord 8: C
- Antwoord 9: A
- Antwoord 10: D